

Related Party Transaction Berpengaruh Terhadap Biaya Audit

Related Party Transaction Influences Audit Costs

Senato Erasandi

The purpose of this study is to analyze the effect of related party transactions on audit fees. This study uses 67 samples listed on the Indonesia Stock Exchange for the period 2017 to 2018. The analysis used in this study is the Multiple Regression analysis model that is processed with SPSS 20 software. This study found that related party transactions were positively and significantly related to audit fees. The results show that related party transactions can cause the company to have a high risk so that it can increase the audit fees paid by the company

Pendahuluan

Transaksi pihak berelasi merupakan transaksi antara perusahaan dan individu atau organisasi yang terkait dengan perusahaan, seperti manajer, dewan direksi, pemegang saham utama, dan perusahaan afiliasi. Transaksi dengan pihak terkait meliputi aktivitas seperti penjualan dan pembelian aset, penjaminan pinjaman, dan pertukaran aset dengan kualitas yang berbeda. Transaksi pihak berelasi memiliki dua pandangan yang berbeda ditinjau dari sisi positif dan sisi negatif, di sisi positif transaksi pihak berelasi dapat meningkatkan nilai karena dapat dimanfaatkan oleh kelompok bisnis untuk berbagi sumber daya, mengurangi biaya transaksi, dan sebagai hasilnya dapat meningkatkan pengembalian aset. Sisi negatif pada transaksi pihak berelasi yakni dapat digunakan secara oportunistik oleh pemegang saham pengendali yang menangani sendiri untuk mengambil keputusan untuk keuntungan pribadi tanpa melalui persetujuan pemegang saham minoritas.

Pengaturan skema bisnis antar pihak berelasi yakni adanya transfer pricing. Contoh dari transfer pricing adalah dengan transaksi penjualan pada pihak berelasi yang tidak sebanding atau lebih rendah dari penjualan pada transaksi yang tidak memiliki hubungan istimewa (Atanasov, Black, and Ciccotello (2014) Pemegang saham mayoritas yang memiliki kekuasaan untuk mengendalikan perusahaan dapat mengatur setiap transaksi melalui pihak-pihak terkait untuk mengambil keuntungan pribadi atau mengalihkan sumber daya perusahaan dari pemegang saham minoritas ke diri mereka sendiri. Pemegang saham mayoritas juga dapat menggunakan hubungan mereka yang memiliki pengaruh terhadap kelompok bisnis untuk menyusun transaksi dalam kelompok dengan cara yang memungkinkan laba dialihkan dari perusahaan dalam suatu kelompok baik ke kantong pemegang saham pengendali secara langsung atau untuk meningkatkan posisi keuangan perusahaan yang bermasalah dalam kelompok yang sama. Transaksi pihak berelasi dapat menyesatkan pengguna laporan keuangan.

Laporan keuangan digunakan oleh pengguna laporan keuangan yaitu kreditor, debitor dan shareholder untuk pengambilan keputusan ekonomi. Laporan keuangan sebelum digunakan untuk pengambilan keputusan ekonomi harus melalui proses audit yang dilakukan oleh auditor eksternal. Auditor eksternal dalam melakukan proses audit harus melihat resiko yang dimiliki oleh perusahaan. Transaksi pihak berelasi menjadi salah satu pertimbangan khusus bagi para auditor untuk menyelesaikan proses audit (Tuanakotta (2015)

Keberadaan pihak berelasi di Indonesia diatur dalam PSAK 7 (penyesuaian 2014) tentang pengungkapan pihak-pihak berelasi dimana PSAK tersebut bertujuan untuk mengatur pengungkapan transaksi pihak berelasi yang terjadi pada suatu perusahaan secara transparan

dalam laporan keuangannya. Dengan adanya PSAK 7 (penyesuaian 2014) dapat membuat pengguna informasi mengetahui secara lebih jelas mengenai pihak berelasi yang dilakukan oleh perusahaan. Pihak berelasi merupakan pihak yang memiliki hubungan spesial dengan pihak lain.

Teori menyatakan terdapat dua pandangan tentang transaksi pihak berelasi, teori pertama teori pihak berelasi merupakan kebutuhan nasional untuk memenuhi tujuan ekonomi perusahaan (efficiency-enhancing theory). Teori kedua menunjukkan bahwa transaksi pihak berelasi dapat menimbulkan isu keagenan, masalah agensi muncul ketika maanjer dengan tindakan oportunistiknya memaksimalkan pendapatan mereka sendiri dan merugikan pemegang saham (Jensen and Meckling (1976) . Manajer dapat mementingkan diri sendiri melalui transaksi pihak berelasi dengan mengambilalih sumber daya perusahaan dan mengalikan kekayaan dari perusahaan ke keuntungan pribadi (Gordon and Henry (2005) .

Transaksi pihak berelasi dapat digunakan sebagai “red flag” dapat meningkatkan risiko salah saji material (Kohibeck and Mayhew (2014) . Kehadiran transaksi pihak berelasi dapat meningkatkan biaya audit yang dikeluarkan oleh perusahaan. Akuntan publik untuk melakukan proses audit memeriksa resiko yang dimiliki oleh perusahaan. Transaksi pihak berelasi meningkatkan resiko salah saji material sehingga dapat meningkatkan upaya auditor dan dapat meingkatkan biaya audit yang dikeluarkan. Penelitian Habib, Jiang, and Zhou (2015) ;Al-Dhamari, Al-Gamrh, Ismail, and Ismail (2017) menyatakan bahwa transaksi pihak berelasi dapat meningkatkan biaya audit perusahaan.

Penelitian ini menguji pengaruh dari transaksi pihak berelasi terhadap biaya audit yang dikeluarkan oleh perusahaan. Variabel kontrol yang digunakan dalam penelitian ini yaitu return on asset, ukuran perusahaan, dan kantor akuntan publik. Tahun penelitian dilakukan pada tahun 2017 sampai 2018 pada industri manufaktur yang terdaftar pada bursa efek Indonesia.

Kerangka Berfikir

Penelitian ini berfokus pada transaksi pihak berelasi terhadap biaya audit. Perusahaan yang melakukan transaksi dengan pihak berelasi rentan dengan resiko salah saji material . Kohlbeck and Mayhew (2010) menyatakan bahwa transaksi pihak berelasi dapat digunakan sebagai red flag yang dapat meningkatkan resiko sehingga auditor dalam memeriksa laporan keuangan menggunakan upaya yang lebih agar dapat menghasilkan opini yang sesuai. Hal tersebut dapat meningkatkan biaya audit yang dikeluarkan oleh perusahaan.

Penelitian ini juga menggunakan variabel kontrol yakni return on asset, ukuran perusahaan, dan akuntan perusahaan. Variabel kontrol diperlukan untuk menguatkan model pada penelitian transaksi pihak berelasi terhadap biaya audit. Pada Figure 1 merupakan kerangka berfikir penelitian ini:

Figure 1. Kerangka Berfikir

Pengembangan Hipotesis

Transaksi pihak berelasi banyak menjadi perhatian diantara pelaporan keuangan dan auditing, terutama setelah banyak skandal keuangan yang ada di seluruh dunia. Secara teori transaksi pihak berelasi memiliki dua sudut pandang. Sudut pandang yang pertama transaksi pihak berelasi terkait dengan efficiency-enhancing theory yang menyatakan bahwa transaksi dengan pihak berelasi digunakan oleh kelompok bisnis sebagai cara untuk mengalokasikan sumber daya dengan leih baik dan dapat mengurangi biaya transaksi (Al-Dhamari et al. (2017) . Selain itu, pihak terkait dengan pengetahuan mendalam dan pengalaman kegiatan perusahaan dapat memberikan layanan kepada

perusahaan lebih efektif (Gordon et al. (2005) .

Sudut pandang kedua menyatakan transaksi pihak berelasi dapat menimbulkan isu keagenan, dimana transaksi pihak berelasi dapat menyebabkan kerugian atas kegagalan yang dialami perusahaan karena tindakan oportunistik (Kohlbeck et al. (2010). Hubungan pihak berelasi yang signifikan dapat memiliki pengaruh terhadap posisi keuangan dan laba rugi perusahaan. Argumen terkait transaksi pihak berelasi terhadap laporan keuangan, auditor memiliki tanggung jawab untuk mengidentifikasi transaksi pihak berelasi sebagai salah satu resiko salah saji material. Kohlbeck et al. (2010) menyatakan bahwa transaksi pihak berelasi dapat digunakan sebagai red flag yang dapat meningkatkan resiko sehingga auditor dalam memeriksa laporan keuangan menggunakan upaya yang lebih agar dapat menghasilkan opini yang sesuai.

D.A. (1980) merumuskan bahwa biaya audit dipengaruhi oleh besar kecilnya auditee, kompleksitas audit dan resiko yang dimiliki perusahaan. Sehubungan dengan resiko audit, transaksi pihak berelasi merupakan salah satu pertimbangan khusus oleh auditor eksternal dalam melakukan proses audit. Sehingga auditor memerlukan waktu dan upaya untuk melakukan proses audit dan berdampak pada biaya audit (Habib et al. (2015) Al-Dhamari et al. (2017)

H1: transaksi pihak berelasi berpengaruh positif terhadap besaran biaya audit perusahaan.

Metode

Populasi penelitian ini merupakan seluruh perusahaan manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) tahun 2017-2018. Penelitian ini menggunakan jenis data sekunder yang diambil dari informasi yang tersaji pada Annual Report. Sebanyak 67 perusahaan terpilih menjadi sampel penelitian berdasarkan teknik purposive sampling dengan kriteria pada [Table 1](#)

No	Kriteria Sampel	2017	2018
1	Perusahaan manufaktur yang terdaftar di BEI	143	145
2	Laporan keuangan tidak dapat diakses	(24)	(21)
3	Perusahaan yang tidak mengungkapkan biaya audit	(64)	(67)
4	Perusahaan yang tidak melakukan transaksi dengan pihak berelasi	(23)	(22)
	Total	32	35
	Total Observasi		67

Table 1. Sampel Penelitian

Pengukuran Variabel.

RPT_Sales dapat dirumuskan sebagai berikut

Adapun teknik analisis yang digunakan meliputi analisis statistika deskriptif, uji asumsi klasik, dan uji hipotesis (Ghozali (2011) . Analisis statistika deskriptif berisi informasi mengenai karakteristik

data penelitian berupa nilai minimum, nilai maksimum, nilai rata-rata dan standar deviasi. Pengujian hipotesis dilakukan menggunakan analisis regresi linear berganda. Berikut model persamaan regresi moderasi dalam penelitian ini:

$$\text{AudFee}_{it} = \alpha_0 + \beta_1 \text{RPT_SALES}_{it} + \beta_3 \text{BIG4}_{it} + \beta_4 \text{ROA}_{it} + \beta_5 \text{SIZE}_{it} + \epsilon_{it}$$

Keterangan:

AudFee = Audit Fee yang dikeluarkan oleh entitas go-publik

α_0 = Konstanta

RPT_SALES = Transaksi pihak berelasi perusahaan i tahun t

BIG4 = Auditor big 4 Menggunakan dummy, 1 di audit oleh Big4

dan 0 untuk di audit selain Big4

ROA = Return of asset

SIZE = Ukuran perusahaan

ϵ_{it} = Koefisien error

HASIL PEMBAHASAN

Hasil Statistik Deskriptif

Berdasarkan tabel statistik deskriptif [Table 2](#) , dapat diketahui bahwa variabel dependen dalam penelitian ini yaitu biaya audit memiliki nilai rata-rata sebesar 20.8392 dalam rupiah berarti Rp 825 juta, ini berarti bahwa rata-rata perusahaan di Indonesia pada 2017 sampai 2018 membayar jumlah biaya audit sebesar Rp 825 juta kepada auditor . Rentang ini cukup tinggi pada variabel ini, dilihat dari perbedaan antara nilai maksimum dan minimum, menggambarkan bahwa sampel perusahaan dalam penelitian ini mewakili jumlah nominal biaya audit dari kecil ke besar.

Variabel independen dalam penelitian ini adalah transaksi pihak berelasi yang diukur dengan penjumlahan dibagi dengan penjualan pada pihak berelasi digunakan dalam penelitian ([Wong, Kim, and Lo \(2015\)](#) ; [Chen, Chen, and Chen \(2014\)](#); [Cheng and Leung \(2014\)](#)). Nilai rata-rata yang diperoleh adalah 0.1977. Hasil menunjukkan bahwa rata-rata sampel dalam perusahaan memiliki 19% transaksi dengan perusahaan yang memiliki hubungan relasi dengan perusahaan tersebut.

Variabel kontrol yang digunakan dalam penelitian yakni return on asset, ukuran perusahaan dan akuntan publik. Pada variabel ROA didapatkan nilai minimum sebesar -0,29 dan nilai maksimal sebesar 0,21, pada variabel ukuran perusahaan didapatkan nilai minimal logaritma aset sebesar 26,44 dan nilai maksimal sebesar 31,68. Variabel kantor akuntan publik pada perusahaan manufaktur yang mengaudit pada KAP BIG 4 sebesar 56,7% dan yang di audit oleh KAP biasa yakni sebesar 43,3%.

		Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
AudFee	67	18.60	23.32	20.8392	1.20800
PRT	67	.007	.90	.1977	.23134
ROA	67	-.29	.21	.0316	.07941
SIZE	67	26.44	31.68	28.9471	1.36233
Valid N (listwise)	67				

Variabel Dummy			
Variabel	%Score1	%Score0	total%
		(29) 43,3%	(67) 100%

Table 2. Statistik deskriptif

Hasil Analisis Regresi

Hipotesis dalam penelitian ini di Uji dengan analisis regresi moderasi. Sebelum di lakukan uji regresi moderasi peneliti melakukan uji asumsi klasik yakni uji normalitas data, uji heterokedastisitas, dan uji multikolinearitas. Uji asumsi klasik dilakukan untuk mengetahui data penelitian yang sudah terdistribusi normal dan data bebas dari heterokedastisitas dan multikolinearitas. Model penelitian ini sudah layak dilakukan uji regresi linear berganda karena sudah lolos dari uji asumsi klasik.

nilai *adjusted R2* sebesar 0,723 yang artinya variabel independen mampu menjelaskan variabel dependen sebesar 72,3% sementara 27,7% sisanya dipengaruhi oleh factor lain diluar model penelitian. Hasil dari pengaruh transaksi pihak berelasi terhadap biaya audit menunjukkan nilai signifikansi 0,006 yang menunjukkan bahwa transaksi pihak berelasi berpengaruh positif terhadap biaya audit.

Variabel	Regresi Linier Berganda		
		t	Sig
(Constantat)	6,052	3,199	0,002
RPT	1,058	2,853	0,006
ROA	0,766	0,756	0,453
BIG4	0,824	4,244	0,000
SIZE	0,487	7,270	0,000
Adjustes R2	0,723		
F-value	44,137		
Sig	0,000		

Table 3. Uji Statistik

Pengaruh Transaksi Pihak Berelasi terhadap Biaya Audit

Hasil penelitian pada [Table 3](#) yang dilakukan pada model penelitian ini menunjukkan bahwa hasilnya konsisten dengan hipotesis pertama yang menyatakan bahwa transaksi pihak berelasi berpengaruh positif signifikan terhadap biaya audit. Tingkat signifikansi sebesar 5% ($0.006 < 0.05$), sehingga H_1 diterima. Penjelasan hasil dalam penelitian ini adalah adanya hubungan antara perusahaan yang melakukan transaksidinyakini dapat meningkatkan resiko bawaan (inheren risk) dari perusahaan (Al-Gamrh et al., 2017).

Transaksipihak berelasi dapat menimbulkan isu keagenan, dimana transaksi pihak berelasi dapat menyebabkan kerugian atas kegagalan yang dialami perusahaan karena tindakan oportunistik (Kohlbeck et al. (2010) Kohlbeck & Mayhew, 2010 [Jian and Wong \(2004\)](#)). Hubungan pihak berelasi yang signifikan dapat memiliki pengaruh terhadap posisi keuangan dan laba rugi perusahaan. Argumen terkait transaksi pihak berelasi terhadap laporan keuangan, auditor memiliki tanggung

jawab untuk mengidentifikasi transaksi pihak berelasi sebagai salah satu resiko salah saji material. [Kohlbeck et al. \(2010\)](#) menyatakan bahwa transaksi pihak berelasi dapat digunakan sebagai *red flag* yang dapat meningkatkan resiko sehingga auditor dalam memeriksa laporan

keuangan memakukan upaya yang lebih agar dapat menghasilkan opini yang sesuai. Sehubungan dengan resiko audit, transaksi pihak berelasi merupakan salah satu pertimbangan khusus oleh auditor eksternal dalam melakukan proses audit. Sehingga auditor memerlukan waktu dan upaya untuk melakukan proses audit dan berdampak bada biaya audit lebih tinggi.

Hasil ini juga selaras dengan sudut pandang *Agency theory* yang menyakatakan bahwa transaksi pihak berelasi dapat menyebabkan kerugian perusahaan yang diakhibatkan oleh tindakan oportunistik. Hal tersebut mengakhibatkan resiko lebih tinggi dimiliki oleh perusahaan yang melakukan penjualan dengan pihak berelasi. Perusahaan yang memiliki resiko yang tinggi, sesuai dengan teori dan hasil empiris bahwa perusahaan yang melakukan transaksi pihak berelasi membayar biaya audit lebih tinggi dari perusahaan yang tidak terkoneksi.

Kesimpulan

Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis pengaruh transaksi pihak berelasi terhadap biaya audit. Berdasarkan pengujian hipotesis pertama ditemukan bahwa adanya koneksi politik dalam perusahaan berpengaruh signifikan terhadap biaya audit. Perusahaan yang memiliki transaksi pihak berelasi dianggap memiliki risiko lebih tinggi daripada perusahaan lain yang tidak melakukan transaksi dengan relasi dan akibatnya auditor akan meningkatkan upaya audit yang diperlukan dan implikasinya terhadap biaya audit yang tinggi yang dibebankan ([Habib et al. \(2015\)](#)); [Al-Dhamari et al. \(2017\)](#)

Penelitian ini memiliki keterbatasan, yang pertama masih sedikitnya perusahaan yang mengungkapkan biaya audit dalam laporan tahunannya. Saran untuk penelitian selanjutnya untuk menambah variabel yang memiliki pengaruh terhadap biaya audit seperti koneksi politik dan ceo busy.

Pendanaan

Sumber dana yang digunakan dalam penelitian ini adalah mandiri dari peneliti sendiri.

Ucapan Terima kasih

Peneliti mengucapkan terima kasih kepada semua pihak yang telah mendukung penelitian ini.

References

1. Atanasov Vladimir A., Black Bernard S., Ciccotello Conrad S., Unbundling And Measuring Tunneling. 2014;1697-1738.
2. Tuanakotta T M, Salemba Empat.: Jakarta; 2015.
3. Jensen Michael C., Meckling William H., Theory of The Firm: Managerial Behavior, Agency Costs and Ownership Structure. *Journal of Financial Economics*. 1976; 3(4):305-360.
4. Gordon E A, Henry E, Related Party Transactions and Earnings Management. 2005.
5. Kohibeck Mark, Mayhew Brian W,, Are Related Party Transaction Red Flags?. *SSRN Electronic Journal*. 2014.
6. Habib Ahsan, Jiang Haiyan, Zhou Donghua, Related-Party Transactions and Audit Fees: Evidence from China. *Journal of International Accounting Research*. 2015; 14(1):59-83.
7. Al-Dhamari Redhwan Ahmed, Al-Gamrh Bakr, Ku Nor Izah Ku Ismail, Ismail Samihah Saad Haji, Related Party Transactions and Audit Fees: The Role of The Internal Audit

-
- Function. *Journal of Management & Governance*. 2017; 22(1):187-212.
8. Kohlbeck Mark, Mayhew Brian W., Valuation of firms that disclose related party transactions. *Journal of Accounting and Public Policy*. 2010; 29(2):115-137.
 9. Simunic, D.A., The Pricing of Audit Services: Theory and Evidence. *Journal of Accounting Research*. 1980; 18(1):161-161.
 10. Ghozali Imam, Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program SPSS. BP Universitas Diponegoro: Semarang; 2011.
 11. Wong Raymond M. K., Kim Jeong-Bon, Lo Agnes W. Y., Are Related-Party Sales Value-Adding or Value-Destroying? Evidence from China. *Journal of International Financial Management & Accounting*. 2015; 26(1):1-38.
 12. Cheng Mei-Ai, Leung Noel W., Ownership Structure, Ongoing Related Party Transactions And Corporate Performance: Evidenced From ChinaED FIRMS. *Corporate Ownership and Control*. 2014; 11(2):446-464.
 13. Chen Y, Chen C H, Chen W, The Impact of Related Party Transactions on The Operational Performance of Listed Companies in China. *Journal of Economic Policy Reform*. 2014; 12:285-297.
 14. Jian M, Wong T J, Earnings Management and Tunneling Through Related Party Transactions: Evidence from Chinese Corporate Groups. 2004.